

# **TYÖ JA HYVINVOINTI DEGROWTH- YHTEISKUNNASSA**

**TIMO JÄRVENSIVU**

**KTT, TUTKIMUSPÄÄLLIKKÖ,  
AALTO-YLIOPISTON KAUPPAKORKEAKOULU**

# TALOUSKASVUN PARADOKSI

- **Välttämätön**, sillä 2-3% talouskasvu tarvitaan, jotta työttömyys ei lisäännä ja hyvinvointipalvelujen rahoitus saadaan turvattua ("Kakun on kasvettava, jotta siitä riittää jaettavaa maapallon kasvavalle väestölle")
- **Mahdoton**, sillä talouskasvua ei *todennäköisesti* saada irtikytettyä haittavaikutuksistaan riittävän tehokkaasti (ekosysteemin kantokyvyn rajoissa pysyminen)

# TALOUDEN YHTEYS EKOSYSTEEMIIN

EKOSYSTEEMI = MAAPALLO

## TALOUS

Tuotannon välineet (työ, pääoma, investoinnit)

Kotitaloudet:  
kulutus

Yritykset:  
tuotanto

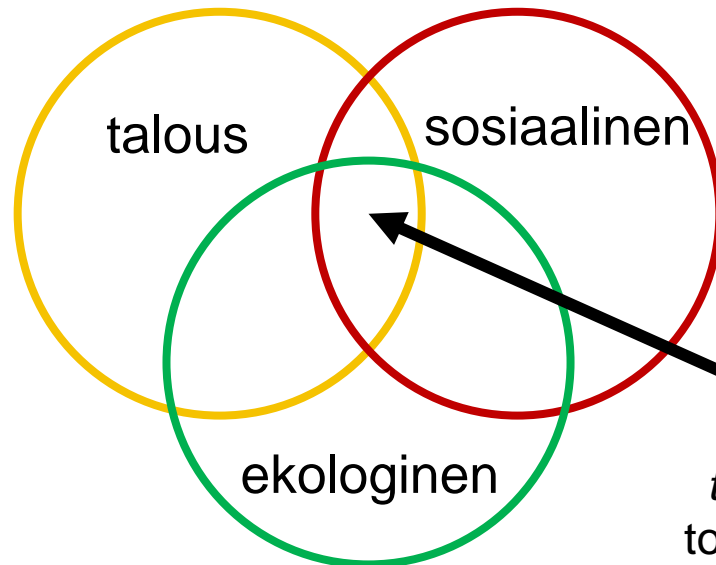
Tuotannon tulokset (tuotteet, palvelut)

Energiaa,  
materiaa

Energiaa,  
materiaa

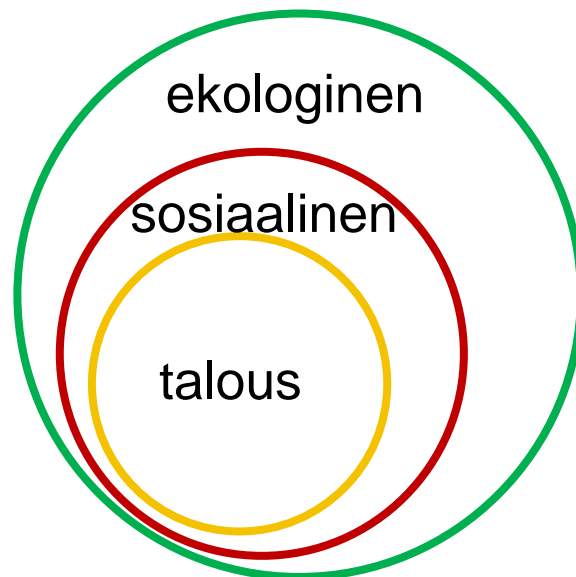
# ”KESTÄVÄ KEHITYS” – MITÄ SE KENELLEKIN TARKOITTAÄ?

**Heikon  
kestävyyden  
maailmankuva**



Kestävä kehitys *tasapainona*, mutta toiminnan kentät ovat erilliset.

**Vahvan  
kestävyyden  
maailmankuva**



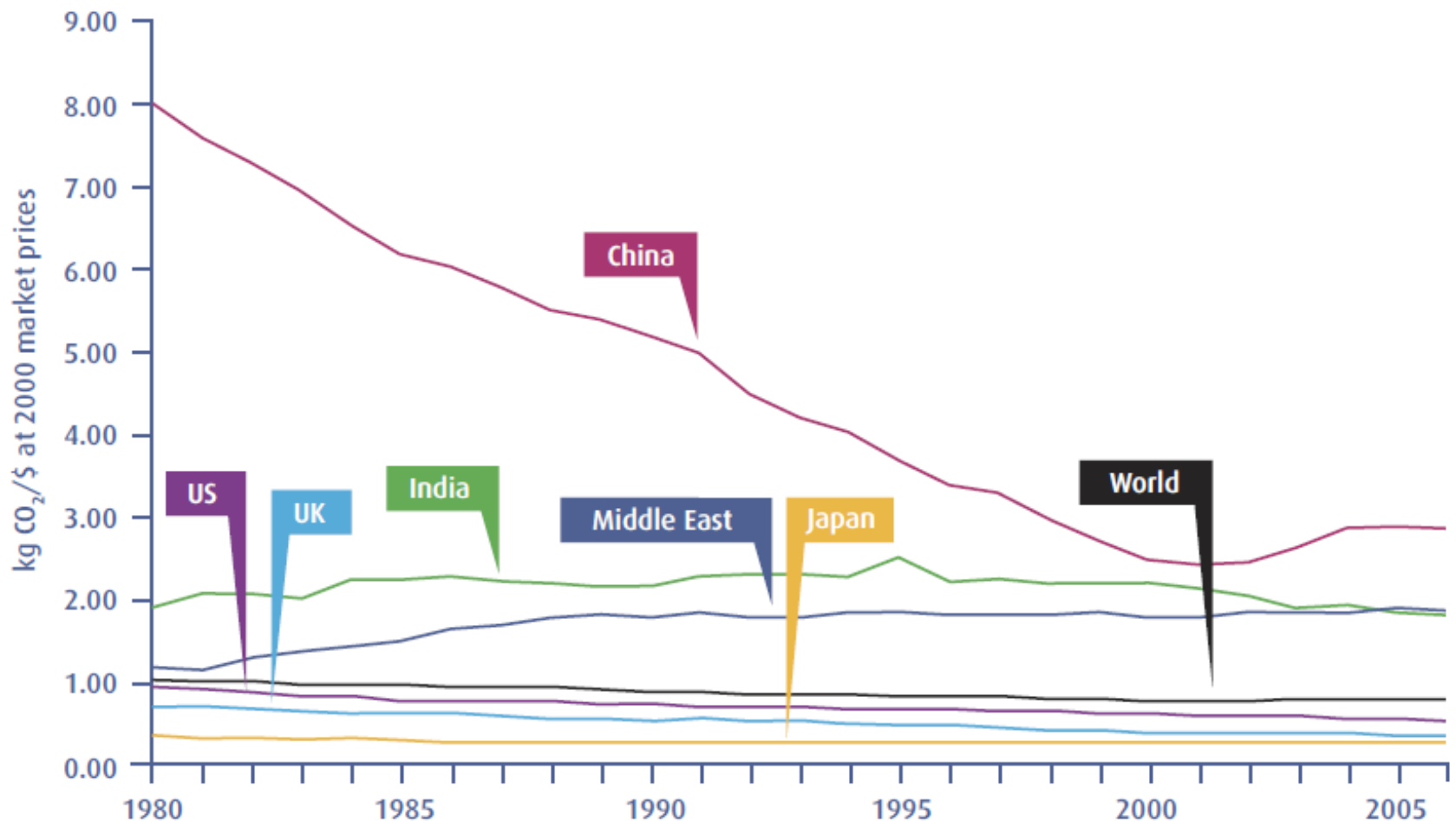
Ympäristön hyvinvointi ja sosiaalinen hyvinvointi ovat taloudellisen hyvinvoinnin *edellytyksiä*. Toiminnan kentät eivät ole erillisiä.

# TALOUSKASVUN HIILI-INTENSIIVISYYS LASKEE (?)

(= suhteellinen irtikytKentä)

Figure 13 CO<sub>2</sub> intensity of GDP across nations: 1980–2006<sup>7</sup>

(Jackson 2009)

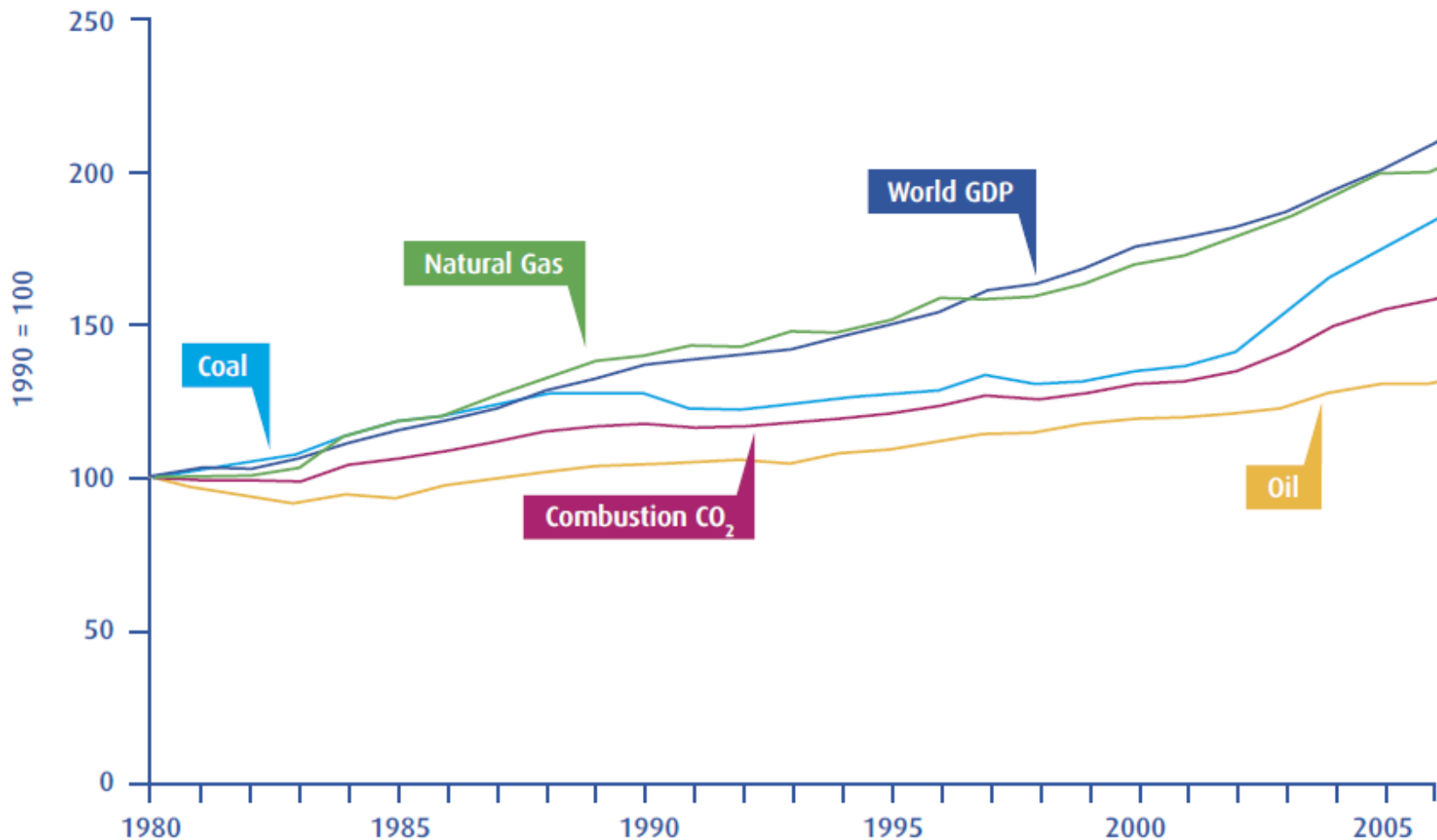


# MUTTA HIILIDIOKSIDIN KOKONAISPÄÄSTÖT NOUSEVAT

(= ei saavutettu absoluuttista irtikytkentää)

Figure 14 Trends in Fossil Fuel Consumption and Related CO<sub>2</sub>: 1980–2007<sup>9</sup>

(Jackson 2009)

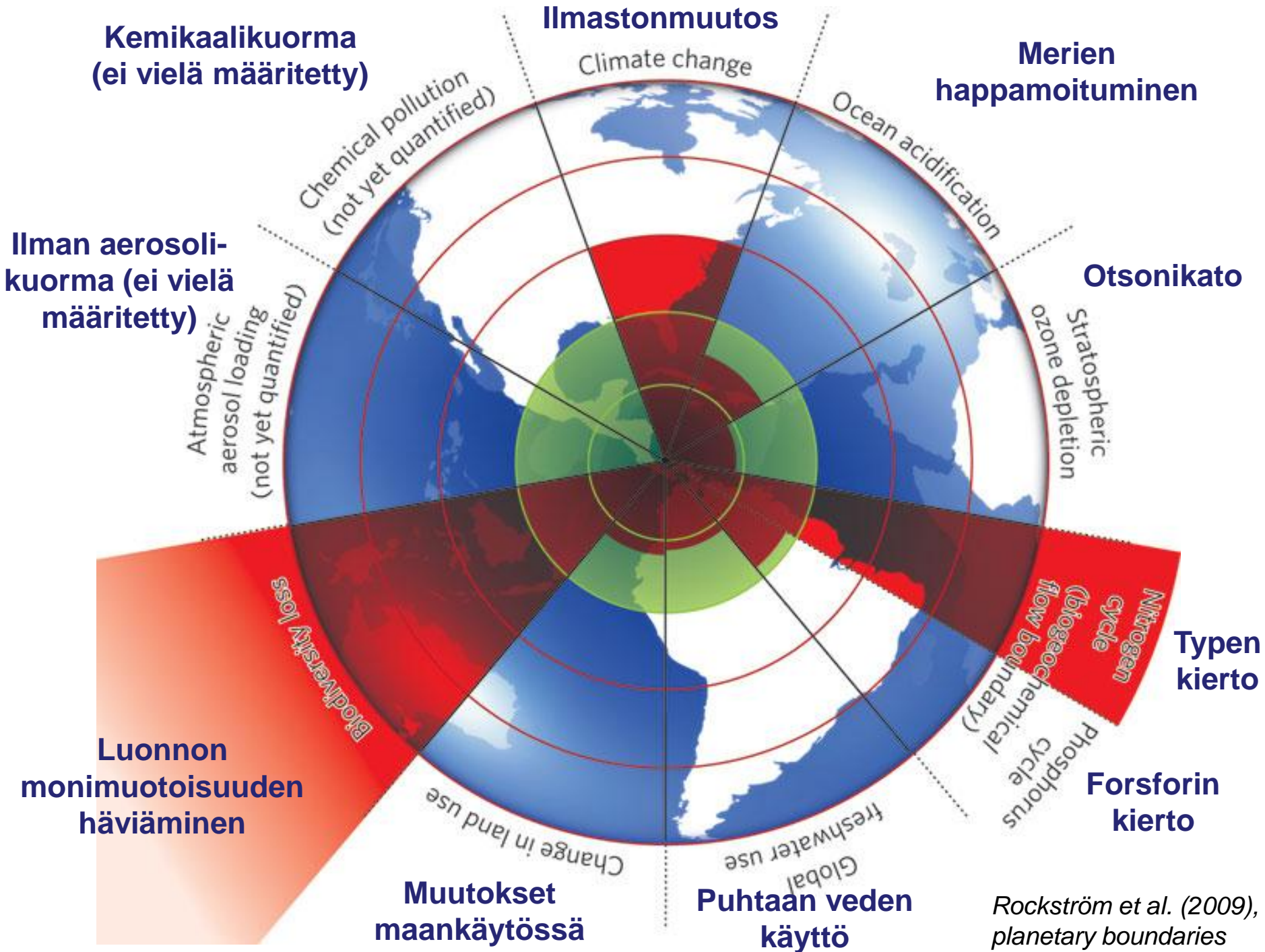


# ILMASTONMUUTOS: *GAME OVER* FOR HUMANITY?

Kolme keskeistä lukua, jotka tulisi ymmärtää:

1. +2 celcius-astetta on tavoite, johon hallituksen ovat ympäri maailmaa sitoutuneet (mutta jo tämä lämmön nousu on riskialtis taso)
2. +2 celcius-asteeseen rajoittaminen edellyttää, että pysymme 565 gigatonnin hiilidioksidibudjetissa
3. Tunnetut ja energiayhtiöiden markkina-arvoihin jo sisällytetty öljy- ja hiilivarannot sisältävät vähintään 2,795 gigatonnia hiilidioksidia. Taloudellisessa mielessä tämä on jo käytössä olevaa hiilidioksidia.

**Johtopäätös:** Yli 4/5-osaa jo markkina-arvoihin sisältyvästä öljy- ja hiilimäärästä tulisi jättää käyttämättä. Tämä tarkoittaa noin 20.000 miljardin dollarin markkina-arvon alasajoa. Kuka maksaa?





# DEGROWTH SUOMEKSI?

- Kohtuutalous, ei-kasvu, myötämäki, kasvun purkaminen...?  
→ yksi sana ei suomeksi riitä
- On sekä ”prosessi” että ”tila”: kasvua purkamalla kohti kohtuuyhteiskuntaa
- Talouskeskeinen sanasto hämärtää varsinaista viestiä: talouskasvukeskeisyydestä vapautuminen, tilalle humanistista sivistystä ja kriittistä ajattelua
- Degrowth = ”a-growth” = ei talouden pakottamista laskuun, vaan perusteettomasta kasvu-uskosta (= ”taikauskosta”) luopumista

# DEGROWTH-TALOUS

- **Ymmärretään planetaariset rajat ja teknologisen kehityspolun rajallisuus ratkaista resurssiongelmat, joten...**
- **Politiikassa rajataan taloudellinen toimeliaisuus ekologisiin rajoihin**
- **Puretaan talouden kasvupakkoa – talous voi kasvaakin, ainakin jossakin ja joillakin aloilla, mutta se ei saa olla *pakko***
- **Uudet makroekonomiset mallit:**
  - Ekologinen taloustiede – tarvittavat teoreettiset mallit löytyvät jo, toteutus uupuu
  - On tärkeää mitata oikeita asioita, vrt. BKT, GPI, onnellisuus
- **Kansainväliset sopimukset hyväksyttävästä tuotannon ja kulutuksen määrästä:**
  - Sitovat kansainväliset rajoitukset ekologisten resurssien käytölle
  - Tukea hyvinvointia edistävään työhön ja innovointiin
  - Jaetaan työtä ja työn hedelmiä tasaisemmin – sosiaalinen oikeudenmukaisuus

# DEGROWTH-YHTEISKUNTA

- **Ymmärretään, että talous itsessään ei ole tärkeää, vaan se on vain väline, joten...**
- **Edistetään luontoa ja ihmistä arvostavaa yhteiskuntaa:**
  - **Pako talouden ja rahan välineellistävistä vallasta (eli vapautuminen talouskeskeisen ajattelun orjuudesta)**
  - **Politiikka takaisin politiikkaan → pois ”talouskasvun hallinnoinnista”**
  - **Sivistyksen vaaliminen takaisin politiikan keskiöön**

(Fournier 2008, White 2009, Jackson 2009)

# **RAHANLUONTI JA ARVONLUONTI OVAT ERI ASIOITA – ARVO TULEE TYÖSTÄ!**

- **Arvoa luodaan (ja tuhotaan) työllä**
- **Työtä tehdään sekä yksityisellä että julkisella sektorilla**
- **Joten: arvonluonnin näkökulmasta ei siis ole väliä, tapahtuuko työ yksityisellä vai julkisella sektorilla**
  - **On toki totta, että tietynlaiset työt tehdään ”tehokkaammin” vapailla markkinoilla kuin julkisten hierarkioiden toimesta. Mutta joskus on myös päinvastoin.**
- **Tärkeää on se, että työtä tehdään arvoa luovasti eikä arvoa tuhoavasti**
- **”Raha-arvo” ei ole sama asia kuin ”arvo-arvo”. ”Raha-arvo” mittaa joskus hyvinkin epätäydellisesti ”arvo-arvoa”**

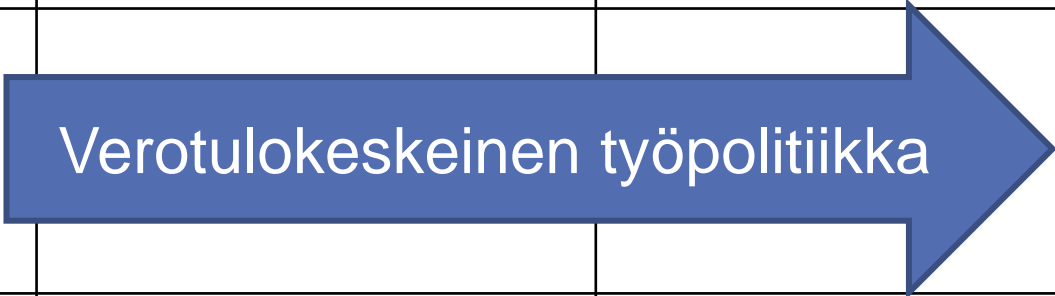
# TYÖN ARVO TYÖNTEKIJÄN NÄKÖKULMASTA

	Työ on merkityksellistä työntekijälle itselleen	Työ ei ole merkityksellistä työntekijälle itselleen
Työstä saa rahapalkkaa	1	2
Työstä ei saa rahapalkkaa	3	4

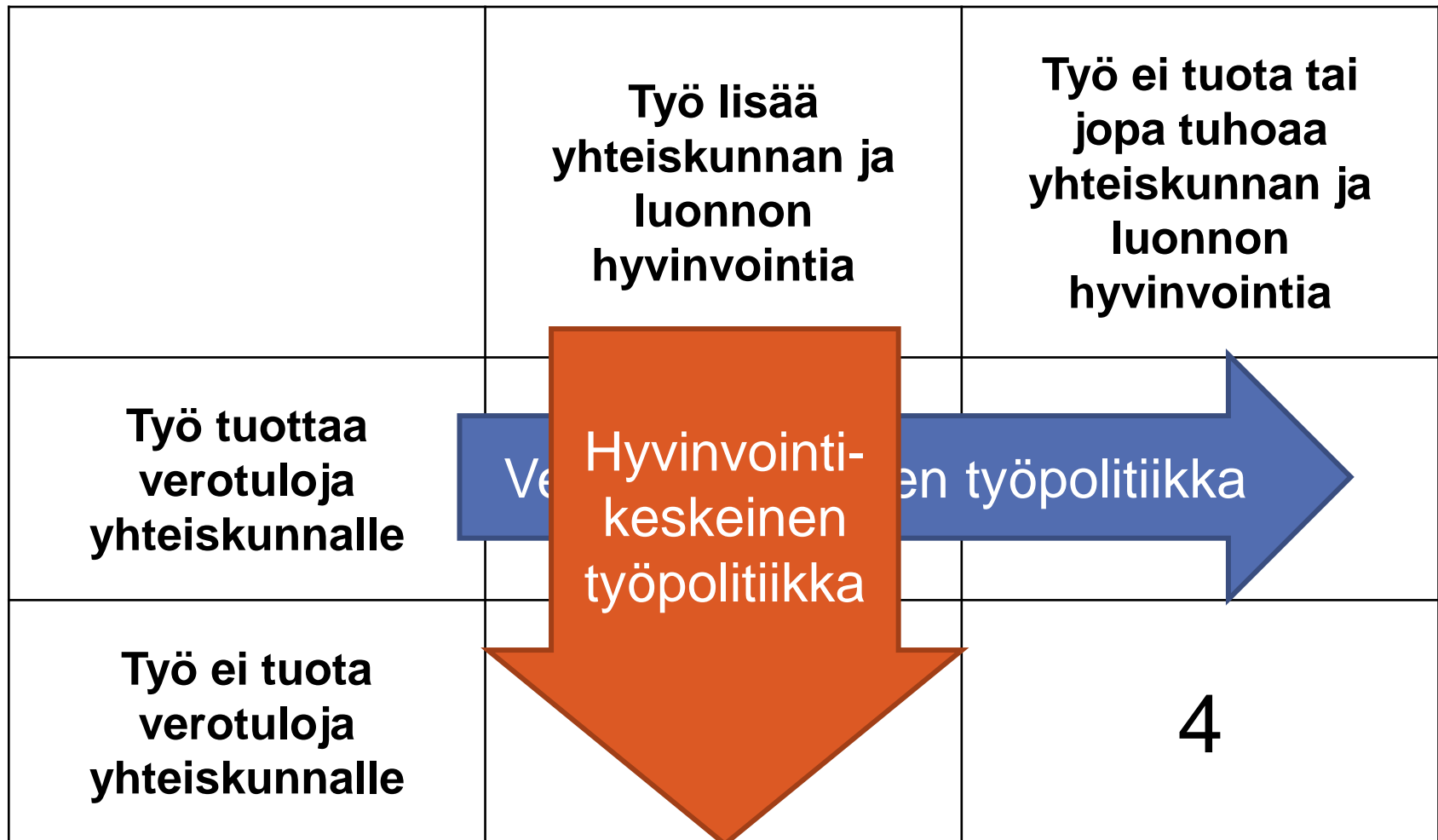
# TYÖN ARVO YHTEISKUNNAN JA LUONNON NÄKÖKULMASTA

	<b>Työ lisää yhteiskunnan ja luonnon hyvinvointia</b>	<b>Työ ei tuota tai jopa tuhoaa yhteiskunnan ja luonnon hyvinvointia</b>
<b>Työ tuottaa verotuloja yhteiskunnalle</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Työ ei tuota verotuloja yhteiskunnalle</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

# TYÖN ARVO YHTEISKUNNAN JA LUONNON NÄKÖKULMASTA

	<b>Työ lisää yhteiskunnan ja luonnon hyvinvointia</b>	<b>Työ ei tuota tai jopa tuhoaa yhteiskunnan ja luonnon hyvinvointia</b>
<b>Työ tuottaa verotuloja yhteiskunnalle</b>		
<b>Työ ei tuota verotuloja yhteiskunnalle</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

# TYÖN ARVO YHTEISKUNNAN JA LUONNON NÄKÖKULMASTA





# VÄHENEKÖ TYÖNTEKO DEGROWTHIN MYÖTÄ?

## Logiikka työtuntien vähentämiselle:

Jos tuotannon kasvun irtikytkentä ekologisista haitoista ei onnistu, niin:

- Kokonaistuotannon on pienennyttävä, mutta työn tuottavuus pysyy ennallaan
- Kaikille ei riitä töitä entiseen malliin
- Töitä on jaettava niin, että kaikille riittää edes jonkin verran työtä
- Tarve esim. 20 tunnin työviikolle?

## Entä jos työn tuottavuus (bkt / ihmistyötunti) romahtaakin, kun nykyisestä öljy- ja hiilienergiaintensiivisyydestä joudutaan luopumaan nopeasti? (Osataanko töitä tehdä ilman öljyä...?)

Tällöin logiikka voi olla:

- Kokonaistuotanto laskee työn tuottavuuden romahtaessa niin nopeasti, että perustarpeiden tyydyttäminen vaarantuu (ruoka, lämpö, asuminen)?
- Tarve lisätä työn määrää, jotta perustarpeet saadaan tyydytettyä?
- Tarve esim. 50 tunnin työviikolle?

# MITEN TYÖNTEKOA VOIDAAN MOTIVOIDA, JOS EI OLE RAHAA?

Havaintoja empiirisestä motivaatiotutkimuksesta:

- **Rahapalkkio motivoi yksinkertaista työntekoa**
- **Rahapalkkio ei motivoi ajatustyötä vaativaa työntekoa. Päinvastoin: rahapalkkio voi vähentää motivaatiota luovaan ajatustyöhön!**
- **Luovaa ajatustyötä motivoi kolme keskeistä tekijää:**
  - Autonomisuus ("autonomy", valta päättää omista asioista)
  - Mahdollisuus käyttää ja kehittää omia kykyjä ("mastery of skills")
  - Merkityksellinen tavoite ja tämän merkityksellisyyden jakava yhteisö ("purpose")
- **Rahalla on myös tärkeä roolinsa: kokemus riittävästä tai oikeudenmukaisesta elintasosta vapauttaa ja mahdollistaa motivaation nousemisen (→ perusturva / perustulo kuntoon!)**

# PERUSTURVAN RAHOITUS (JA ELÄKKEET) ON KATETTAVA MUUSTA KUIN BKT:N KASVUSTA

## *MITEN?*

- **Energian ja materian kulutus ei lopu koskaan (vaikka vähenisikin), joten sitä voidaan verottaa ”loputtomasti”**
  - Energian- ja materiankulutuksen tasaisesti kiristytvä verottaminen siirtää työntekoa ekologisesti kestävämmästä työstä kestävään työhön, mutta ei lopeta työntekoa. Seurauksena positiivinen rakennemuutos
- **Kaikki työ ja kulutus ei ole yhtä arvokasta!**
  - Ekologisesti kestävämpi työ ja kulutus on määriteltävä ja pantava suuremmalle verolle kuin muu työ ja kulutus
  - Kestävämmästä työstä vapautuu käsiä ja aivoja kestävään (= myös perusturvaa lisäävään) työhön

# ONKO RAHASTA NIUKKUUTTA?

- **Mistä valtion käytettävissä oleva raha tulee?**
  - Valtavirtateoriat ja yksityinen taloussektori usein väittävät, että valtion käytettävissä oleva raha *tehdään* yksityisen sektorin toiminnassa niin, että julkinen sektori *verottaa* ja sitten *kuluttaa* tämän yksityisen sektorin luoman rahan.
- **Tämä ei (täysin) päde**
- **Rahan kierto voidaan tulkita ja voitaisiin toteuttaa myös käytännössä seuraavasti:**
  - 1) keskuspankki luo rahan valtion käyttöön
  - 2) valtio kuluttaa rahaa sekä pumppaa sitä markkinoille,
  - 3) markkinoilla raha kiertää yrityksissä
  - 4) ja lopulta valtio verottaa tai muutoin poistaa rahan ylimäärän pois markkinoilta, jotta inflaatio ei ryöstäydä käsistä
- **Valtion ei tarvitse maksaa korkoa rahalle. Se, että valtiot nyt maksavat korkoa veloilleen, on poliittinen valinta, ei pakko**
- **Valtio voisi ”päättää” rahoittaa sitä työtä, mitä halutaan yhteiskunnallisesti tukea, ja silti voidaan säilyttää vapaa markkinatalous tämän päätöksenteon puitteissa**

# MISTÄ EI TULE NIUKKUUTTA?

- Ihmisten kädet ja aivot – meitä on seitsemän miljardia! Kyse on siitä, miten motivoimme arvokasta työtä ja *de*-motivoimme arvotonta työtä
- Yhteistyöstä ei tule niukkuutta, jos vain tuemme yhteistyön edellytyksiä
- Innovaatiot ja sivistys: laadulliseen ja yhteiskunnalliseen kehittämiseen keskittyminen, pois määrällisestä ja teknisestä kehittämisestä. → Ei pelkästään teknisiä innovaatioita, vaan sosiaalisia ja kulttuurisia (demokratian uudistaminen!)

# SERGE LATOUCHE: “JÄÄHYVÄISET KASVULLE”

- 1. Arvojen muutos: ensin ympäristö ja ihminen, sitten talous**
- 2. Maailmankuvan muutos: pois nykyisen taloustieteen todellisuuskäsityksestä – hyvinvoinnin, köyhyyden, niukkuuden ja runsauden uudelleenmäärittely**
- 3. Rakennemuutos: tuotanto ja sosiaaliset suhteet sovitettava uusiin arvoihin ja maailmankuvaan**
- 4. Uusjako: hyvinvoinnin ja luonnonvarojen tasaisempi jakaminen pohjoisen ja etelän välillä**
- 5. Paikallistaminen**
- 6. Vähentäminen: vähemmän, parempaa, laadukkaampaa**
- 7. Uusiokäyttö**
- 8. Kierrätys**

# TIM JACKSON: “HYVINVOINTIA ILMAN KASVUA”

## 1. Rajojen asettaminen:

- Vähennystavoitteiden sekä resurssi- ja päästökattojen asettaminen
- Fiskaalisen järjestelmän muutokset (mm. verotus)
- Tuki kehitysmaiden ekologiselle kehitykselle

## 2. Ekonomisen mallin korjaaminen:

- Ekologisen makrotaloustieteen kehittäminen
- Työhön, pääomiin ja infrastruktuuriin investointi osana ekologista makrotaloutta
- Varovaisuutta rahoitusmarkkinoille ja investointeihin
- Kansakunnan hyvinvoinnin kirjanpidon muokkaaminen (BKT:n keskeisyyden vähentäminen)

## 3. Sosiaalisen logiikan muuttaminen:

- Työhön käytetyn ajan tarkastelu, työn jakaminen
- Systeemisen epätasa-arvon poistaminen
- Toimintamahdollisuuksien mittaaminen
- Sosiaalisen pääoman vahvistaminen (vahvat yhteisöt lisäävät hyvinvointia)
- Konsumerismin eli kulutuskulttuurin purkaminen

# NÄKÖKULMAN SIIRTÄMINEN TULEVAISUUDEN HAASTEISIIN

Muutoksen systeemisyyden aste

Realistinen käsitys tulevasta  
niukkuudesta

Kaikki  
muuttuu

"Ikuinen ekologisten resurssien käytön kasvu rajatulla maapallolla on mahdotonta" – hyväksytään tuleva niukkuus ja katsotaan taaksepäin mitä tulee tehdä taloudelle ja sosiaalisille haasteille

Utopistinen käsitys kasvun  
rajattomuudesta

"Kasvu on välttämätön hyvinvoinnin rahoittamiseksi" – pyritään kasvattamaan taloutta ja vastaamaan sitä kautta tuleviin sosiaalisiin ja ekologisiin haasteisiin

Vähän  
muuttuu

1-5 vuoden aikajänne:  
**elintaso ja talouskasvu**  
korostuvat

5-15 vuoden aikajänne:  
**sosiaaliset haasteet**  
korostuvat

15-50 vuoden aikajänne:  
**ekologiset haasteet**  
korostuvat

Aika